

PPGPP
30 ANOSJOINPP
20 ANOS

XI Jornada Internacional Políticas Públicas

19 a 22
SET/2023CIDADE UNIVERSITÁRIA
DOM DELGADO
SÃO LUÍS/MA - BRASIL

REIFICAÇÃO CAPITALISTA E EMANCIPAÇÃO
HUMANA COMO NECESSIDADE HISTÓRICA
Formação da Consciência de
Classe na Luta de Hegemonias

CEM ANOS DE HISTÓRIA E CONSCIÊNCIA
DE CLASSE DE LUKÁCS



CONTRAPOSIÇÕES CRÍTICAS: o outro como limite, o outro como realização,
liberdade burguesa, liberdade marxista.

Oswaldo Miguel Castilla Sánchez¹

RESUMO

Neste artigo, entrelaçam-se duas concepções antagônicas sobre a liberdade: a liberal burguesa e a marxista. O objetivo dessa contraposição é resgatar a força da fundamentação ontológica marxista da liberdade, as consequências ético-políticas dessa fundamentação e a contribuição que isso pode ter para pensar as condições de possibilidade para a construção de uma sociedade que realize essa liberdade.

Palavras-chave: Liberdade. Trabalho. Emancipação.

ABSTRACT

In this article, two antagonistic conceptions of freedom intersect: the bourgeois liberal conception and the Marxist conception. The purpose of this counterposition is to reclaim the strength of the Marxist ontological foundation of freedom, the ethical-political consequences of such a foundation, and the contribution it can make to thinking about the conditions of possibility for constructing a society that realizes such freedom.

Keywords: Freedom. Work. Emancipation.

1 INTRODUCCIÓN

En tiempos en donde las concepciones liberales y neoliberales sobre el individuo y la libertad se han expandido y aceptado como el paradigma de lo humano y su deber ser como individuo formalmente libre, hacedor de sí mismo y desprovisto de cualquier mediación histórico concreta; se hace necesario recuperar las reflexiones y aportes de la teoría marxista sobre la libertad y el individuo. Tanto o más acucioso es esto, porque se trata de una teoría que en la explicación de la libertad humana siempre tiene presente el contenido concreto y factual del hombre,

¹ Graduação em História (Universidade Nacional de Colombia), mestre em Sociologia (Université de Strasbourg) e Ciências Políticas (Sciences Po Strasbourg); doutorando em Política Social da Universidade Federal do Espírito Santo; omcastillas@gmail.com

PROMOÇÃO



APOIO

PPGPP
30 ANOSJOINPP
20 ANOS

XI Jornada Internacional Políticas Públicas

19 a 22
SET/2023CIDADE UNIVERSITÁRIA
DOM DELGADO
SÃO LUÍS/MA - BRASIL

REIFICAÇÃO CAPITALISTA E EMANCIPAÇÃO
HUMANA COMO NECESSIDADE HISTÓRICA
Formação da Consciência de
Classe na Luta de Hegemonias

CEM ANOS DE HISTÓRIA E CONSCIÊNCIA
DE CLASSE DE LUKÁCS



pues rescata tanto sus condiciones materiales como sus condiciones sociales; lo que permite a su vez reflexionar sobre las condiciones de posibilidad de esa libertad, su negación (enajenación), su posible liberación (emancipación humana).

Para ello, esta comunicación se dividirá en dos momentos.

En primer lugar se trata de poner de manifiesto la concepción de la libertad, tal y como ha sido desarrollada por el pensamiento liberal burgués.

En segundo lugar se trata de contraponer a aquella libertad, la concepción de la libertad elaborada desde el marxismo, como marco ontológico y práctico, desde donde que no solo conceptualiza la libertad sino, que se concibe la emancipación humana.

Como abordaje teórico-metodológico, se parte de la perspectiva materialista-histórica-dialéctica, a partir de autores de la tradición marxista.

2 SOBRE EL CONCEPTO DE LIBERTAD BURGUESA

La libertad a la que apelan los liberales burgueses es, desde su misma concepción, una *libertad abstracta*, que parte del supuesto del hombre como hacedor y responsable de su propio ser, un hombre solo y capaz de sobreponerse a cualquier tipo de contingencia, el hombre es, pues, hacedor de sí mismo, y en consonancia a ello, libre de elaborar su propio destino, en otras palabras, un “átomo” autocrático” (LUKÁCS, 1984/2010, p. 35).

Este *homo* especial, que tanta carrera ha hecho sólo es posible en tanto entelequia que se hace por medio de un vaciamiento de la realidad material que rodea al hombre: tanto del ambiente natural (con sus restricciones o aperturas), como del ambiente social (creaciones culturales, creaciones materiales (fuerzas de producción)), en suma, la libertad de la pura abstracción de un sujeto puro abstraído y desprovisto a su vez del imperio de la necesidad. Sólo semejante abstracción que deslocaliza al ser real concreto poniéndolo en un plano abstracto puede ser el

PROMOÇÃO



APOIO

PPGPP
30 ANOSJOINPP
20 ANOS

XI Jornada Internacional Políticas Públicas

19 a 22
SET/2023CIDADE UNIVERSITÁRIA
DOM DELGADO
SÃO LUÍS/MA - BRASIL

REIFICAÇÃO CAPITALISTA E EMANCIPAÇÃO
HUMANA COMO NECESSIDADE HISTÓRICA
Formação da Consciência de
Classe na Luta de Hegemonias

CEM ANOS DE HISTÓRIA E CONSCIÊNCIA
DE CLASSE DE LUKÁCS



demiurgo de una concepción tan radical de un hombre hacedor absoluto de su mismidad.

De hecho, una concepción semejante no apunta a la realidad ontológica del ser humano concreto, es decir, del hombre de carne y hueso, sino que es una consideración de carácter gnoseológico y teórico. Por ello, se basan en modelos o supuestos de base metafísico y a-histórico, como por ejemplo la existencia supuesta de un “Estado de naturaleza”.

Ahora bien, esta abstracción aparece incluso en una de las relaciones fundamentales del capitalismo: La relación social en el mercado, en la circulación de mercancías. Aquí aparecen dos individuos en condición material real diferente, por un lado, un individuo dueño de los medios de producción (o con capital dinerario suficiente para obtenerlos), y por otro, uno que desprovisto de todo ello que sólo dispone de su fuerza de trabajo. Sin embargo, esta relación entre desiguales, *aparece* entre iguales por medio de una abstracción: ambos individuos son *formalmente libres* donde no existe (en principio) una sujeción como puede ser una relación de esclavitud o de servidumbre. Sin embargo, este enmascaramiento de lo desigual en lo igual, de lo real en lo formal, o de la esencia en la apariencia, sólo es posible por medio de una artimaña formalista: en tanto *relación jurídica*. Esto lleva consigo la paradoja de la presencia y ausencia del Estado en dicha relación. En teoría, dicha relación *precede* (o se da por fuera de) al Estado mismo, se produce pues en la *sociedad civil*, pero a su vez para que esa relación se haga efectiva, el Estado está supuesto en tanto garante (legal) de dicha relación (SALAMA, 1980). De esta manera, el Estado supuestamente sería históricamente posterior, pero ontológicamente anterior a dicha relación. En consecuencia, aquella es una relación de *facto* asimétrica, pero de *jure* simétrica. En el mundo del capital, el hombre concreto en tanto tal, solo entra “transfigurado” en su reino, sea como dueño de los medios de producción “capitalista” sea como “mercancía” (fuerza de trabajo), jamás como hombre concreto (PRADO, 2009).

PROMOÇÃO



APOIO



PPGPP
30 ANOSJOINPP
20 ANOS

XI Jornada Internacional Políticas Públicas

19 a 22
SET/2023CIDADE UNIVERSITÁRIA
DOM DELGADO
SÃO LUÍS/MA - BRASIL

REIFICAÇÃO CAPITALISTA E EMANCIPAÇÃO
HUMANA COMO NECESSIDADE HISTÓRICA
Formação da Consciência de
Classe na Luta de Hegemonias

CEM ANOS DE HISTÓRIA E CONSCIÊNCIA
DE CLASSE DE LUKÁCS



Así pues, a ese hombre abstracto se lo piensa como pura potencia, como un ser con la *capacidad* de elegir lo que se *quiera*, de elegir lo que al sujeto le *convenga* con *independencia de su medio*, es pues, el hombre hecho a sí mismo con indiferencia de su contexto. Mas, ¿Qué motivaciones tendría este sujeto así concebido? Su misma definición en tanto sujeto abstractamente libre e independiente de sus circunstancias apunta a ello: sí mismo, es decir, el *puro egoísmo*.

Ahora bien, la sociedad a la cual dicho sujeto abstracto apunta es una sociedad que permita la *realización plena de su egoísmo* o lo que es lo mismo, una realización y objetivación libre de su supuesta condición humana, teniendo como único límite el otro (y su propiedad), o más bien la no-afectación del egoísmo del otro. Por ello, a esa *concepción formal de la libertad* le corresponde una *estructuración formal del estado de cosas* (concepción formal de la realidad). No se trata de considerar una *emancipación real* sino una *emancipación política* (MARX, 1843-1844/2018), no se trata de considerar la libertad en concreto, sino en abstracto, que en el hombre en *potencia* pueda hacer lo que quiera, que en *potencia* pueda trabajar donde quería, que en *potencia* pueda consumir lo que quiera, etc. Por tanto, es irrelevante si por las diversas contingencias reales (ausencia de formación, ausencia de capital-dinero, ausencia de acceso a la cultura, desigualdad estructural, etc.) el hombre no logre ser lo que quiera o pretenda ser, si fracasó es culpa exclusivamente suya (es absuelta cualquier culpa o determinación colectiva), pues en tanto hacedor de sí, su fracaso es estrictamente individual y nada tiene que ver con la estructura social.

Es aquí, cuando mágicamente aparece lo que hasta ahora en apariencia estaba exento: la facticidad del mundo, encarnada en un *Estado* y un *sistema social* que, configurada en tanto una supuesta sumatoria de egoísmos individuales, *sanciona* (poder legal: leyes) y *proteja* (poder punitivo: policía y garantía de seguridad) la objetivación y realización plena de dicho egoísmo (propiedad privada). En otras palabras, el Estado (que siempre ha estado) existe *por* y *para* “proveer las

PROMOÇÃO



APOIO



PPGPP
30 ANOSJOINPP
20 ANOS

XI Jornada Internacional Políticas Públicas

19 a 22
SET/2023CIDADE UNIVERSITÁRIA
DOM DELGADO
SÃO LUÍS/MA - BRASIL

REIFICAÇÃO CAPITALISTA E EMANCIPAÇÃO
HUMANA COMO NECESSIDADE HISTÓRICA
Formação da Consciência de
Classe na Luta de Hegemonias

CEM ANOS DE HISTÓRIA E CONSCIÊNCIA
DE CLASSE DE LUKÁCS

condiciones generales de la producción” (MANDEL, 1972/1979, p. 462) y reproducción de esa sociedad.

¿Entonces es esta una sociedad a-ética? ¡No! Responden en coro, los defensores de dicha libertad con un movimiento de cabeza. Pues resulta que, en la acción del hombre *egoísta* que sólo persigue sus fines, existe un principio más maravilloso que cualquier realismo mágico que supuestamente termina por resolver el conflicto ético, a saber: El hombre orientando su actividad a su propio y exclusivo beneficio, promueve paradójicamente el beneficio general de la sociedad, es decir, por medio del *acto egoísta*, se produce la armonía entre el individuo y la sociedad (SMITH, 1776/1996, p.554), de ahí que nada más sano y acertado para una sociedad que promover la libre competencia entre los egoísmo, de promover “la guerra entre los codiciosos.” (MARX, 1844 [1932]/1980, p. 104).

Así el círculo áurico se completa: una sumatoria y competencia entre voluntades *egoístas* funda paradójicamente una *sociedad social*. Así se formaliza, válida e institucionaliza el egoísmo, ¡Ese es el exquisito encanto de la burguesía!

3 SOBRE EL CONCEPTO DE LIBERTAD EN EL MARXISMO

Desde el marxismo, la condición humana se analiza y fundamenta en las antípodas de las consideraciones burguesas. En primer lugar, no se niega la base biológica del individuo, se reconoce que “el hombre es una parte de la naturaleza.” (MARX, 1844 [1932]/1980 p. 111). Esto se hace patente en el reconocimiento que el marxismo otorga a las necesidades del ser humano, que pueden ser al menos de dos órdenes: Las necesidades naturales, es decir, las necesidades del ser humano en tanto ser biológico, en tanto lo que es. Estas necesidades son, por ejemplo, comer, beber, etc. Y, las necesidades (digamos) sociales, que son las necesidades creadas socialmente, necesidades que se van gestando en razón al desarrollo de los humanos en su estructura social, son lo posible que se torna necesidad.

PROMOÇÃO



APOIO

PPGPP
30 ANOSJOINPP
20 ANOS

XI Jornada Internacional Políticas Públicas

19 a 22
SET/2023CIDADE UNIVERSITÁRIA
DOM DELGADO
SÃO LUÍS/MA - BRASIL

REIFICAÇÃO CAPITALISTA E EMANCIPAÇÃO
HUMANA COMO NECESSIDADE HISTÓRICA
Formação da Consciência de
Classe na Luta de Hegemonias

CEM ANOS DE HISTÓRIA E CONSCIÊNCIA
DE CLASSE DE LUKÁCS



En segundo lugar, se reconoce que el hombre es algo más allá de su base natural, que aquél no se agota en esta, es decir, se reconoce que el ser humano solamente puede ser hombre e individuo (que sólo se puede individualizar) en algo que él mismo construyó, si está adscrito a una estructura social. En efecto, el ser humano en tanto especie (homo), tiene un desarrollo filogenético que en sus primeros momentos de desarrollo es incompleto, es sin duda un humano, pero aún está más cercano a su base natural que su base social. Su entrada en la sociedad y la cultura se da por medio de los otros, el hombre (o la mujer) en tanto tales, solamente entran al mundo humano de manera social, aunque previamente hayan entrado al mundo factual de manera natural.

El hombre es, en el sentido más literal, un ζῷον πολιτικόν [Zoon politikón] no solamente un animal social, sino un animal que sólo puede individualizarse en la sociedad. La producción por parte de un individuo aislado, fuera de la sociedad -hecho raro que bien puede ocurrir cuando un civilizado, que potencialmente posee ya en sí las fuerzas de la sociedad, se extravía accidentalmente en una comarca salvaje— no es menos absurda que la idea de un desarrollo del lenguaje sin individuos que vivan juntos y hablen entre sí (MARX, 1857-1858/2007, p. 4).

En suma, el individuo, incluso el más egoísta o aislado, sólo existe concretamente en sociedad.

Pero esta sociedad no es abstracta, no se construye desde el puro pensar, sino está social y materialmente forjada, es decir, se produce desde el hacer del hombre a través de su actividad (trabajo), o si se quiere con la participación dialéctica de ambas (Pensamiento y acción). En el marxismo las condiciones sociales y materiales de existencia no son sólo recuperadas, sino que son un punto clave de la reflexión sobre la sociedad y la realidad humana.

Resumiendo, entonces por el momento, se tiene así dos ideas liminares en el marxismo que se entrecruzan. Su concepción misma del hombre es, de suyo, ontológica, y tiene como fundamento la materialidad del mismo, de allí que no se trata de considerar al hombre simplemente en abstracto, sino de incluirlo en su realidad histórico-concreta. En efecto, el hombre concreto es él y su entorno, y dentro de “su entorno” por fuerza hay una co-presencia con los Otros. Esto no

PROMOÇÃO



APOIO

PPGPP
30 ANOSJOINPP
20 ANOS

XI Jornada Internacional Políticas Públicas

19 a 22
SET/2023CIDADE UNIVERSITÁRIA
DOM DELGADO
SÃO LUÍS/MA - BRASIL

REIFICAÇÃO CAPITALISTA E EMANCIPAÇÃO
HUMANA COMO NECESSIDADE HISTÓRICA
Formação da Consciência de
Classe na Luta de Hegemonias

CEM ANOS DE HISTÓRIA E CONSCIÊNCIA
DE CLASSE DE LUKÁCS



significa que sea en este estado que el otro aparezca frente a mí después de una verificación reflexiva o después de haber superado un escollo solipsista, sino que el otro siempre ha estado delante de mí, pues el ser es en rigor un ser social (LUKÁCS, 1984/2010). Así mismo, dentro de su “entorno” no sólo están los otros, sino que se encuentra la materialidad del mundo que habitan, esto es, los modos de producción de la sociedad en la cual viven.

Estos dos elementos, la condición social del hombre, y la materialidad del mundo, se fundamentados ontológicamente en el marxismo por medio de la categoría de trabajo.

En primer lugar, el trabajo es la actividad vital propiamente de lo humano (MARX, 1844 [1932]/1980), no se circunscribe única y exclusivamente a resolver las afugias naturales, sino que es la actividad que lo separa del mundo natural (instintos) en tanto actividad libre, consciente y proyectante,

Pero lo que distingue ventajosamente al peor maestro albañil de la mejor abeja es que el primero ha modelado la celdilla en su cabeza antes de construirla en la cera. Al consumarse el proceso de trabajo surge un resultado que antes del comienzo de aquél ya existía en la *imaginación del obrero*, o sea *idealmente*. El obrero no sólo *efectúa* un cambio de forma de lo natural; en lo natural, al mismo tiempo, *efectiviza su propio objetivo*, objetivo que él *sabe* que determina, como una ley, el modo y manera de su accionar y al que tiene que subordinar su voluntad (MARX, 1867/2008, p.216).

En segundo lugar, (y esto se deriva de lo anterior), por medio del trabajo, el hombre transforma el mundo natural y produce su mundo material y social, mundo en el cuál, en tanto producido por medio de una actividad consciente y libre él se reconoce.

En tercer lugar, la producción de ese mundo, no se realiza de manera individual, sino colectivamente, en esa actividad vital, pues, el hombre no sólo se relaciona consigo mismo, sino con los otros: “[...] toda relación del hombre consigo mismo, sólo encuentra realización y expresión verdaderas en la relación en que el hombre está con el otro.” (MARX, 1844 [1932]/1980, p. 113).

PROMOÇÃO



APOIO



PPGPP
30 ANOSJOINPP
20 ANOS

XI Jornada Internacional Políticas Públicas

19 a 22
SET/2023CIDADE UNIVERSITÁRIA
DOM DELGADO
SÃO LUÍS/MA - BRASIL

REIFICAÇÃO CAPITALISTA E EMANCIPAÇÃO
HUMANA COMO NECESSIDADE HISTÓRICA
Formação da Consciência de
Classe na Luta de Hegemonias

CEM ANOS DE HISTÓRIA E CONSCIÊNCIA
DE CLASSE DE LUKÁCS



En suma, por medio del trabajo en tanto actividad vital libre, el hombre ejecuta tres acciones simultáneamente: crea su mundo, lo crea socialmente, es decir, en relación con los otros, y en esta creación en el cual él se reconoce, él se hace, es decir, se individualiza. Por medio del trabajo, aparece pues, el mundo, los otros y el yo (el individuo).

Ahora bien, lo que se ha presentado históricamente es la perversión y castración para la mayoría de los hombres de la realización de esta acción vital, por medio de la imposición del trabajo enajenado. El trabajo enajenado es aquél en el que el hombre está en ruptura, desligado del producto de su trabajo, que se le presenta como una realización extraña, lo que podría ser la libre realización de un goce por medio de una creatividad en acto, se convierte en fuente de dolor. Como consecuencia de ese extrañamiento del hombre (trabajador) con su producto de trabajo, se produce a su vez un enrarecimiento en la relación del hombre consigo mismo, y de los hombres entre sí, pues como se mencionó arriba, era el trabajo en tanto actividad vital libre lo que permitía estas relaciones en su dinámica propiamente humana.

Dado lo anterior, cabría preguntarse ¿de dónde proviene ese extrañamiento? Ese extrañamiento se produce porque el producto del trabajo del hombre ha sido cooptado por otro, en otras palabras, hay una apropiación privada del trabajo del otro. Unos pocos usufructúan y gozan del esfuerzo del trabajo ajeno. Esa es la fuente de toda dominación y toda explotación, pues “[...] toda la servidumbre humana está encerrada en la relación del trabajador con la producción, y todas las relaciones serviles son sólo modificaciones y consecuencias de esta relación” (MARX, 1844 [1932]/1980, p. 117).

De esta manera, ese trabajo enajenado termina por modificar la relación original, si el trabajo en tanto actividad vital era la marca humana par excellence, el trabajo enajenado genera un retorno a la animalidad del hombre, pues sólo realiza su trabajo (en general, en condiciones penosas) en busca de la pura supervivencia, y el goce de la vida está por fuera de dicha actividad.

PROMOÇÃO



APOIO

PPGPP
30 ANOSJOINPP
20 ANOS

XI Jornada Internacional Políticas Públicas

19 a 22
SET/2023CIDADE UNIVERSITÁRIA
DOM DELGADO
SÃO LUÍS/MA - BRASIL

REIFICAÇÃO CAPITALISTA E EMANCIPAÇÃO
HUMANA COMO NECESSIDADE HISTÓRICA
Formação da Consciência de
Classe na Luta de Hegemonias

CEM ANOS DE HISTÓRIA E CONSCIÊNCIA
DE CLASSE DE LUKÁCS



Por medio de todo lo anterior, se entiende más fácilmente que en sociedades donde hay una enajenación del trabajo (como en la sociedad burguesa), se conciba al otro como límite, o como medio para un fin egoísta, pero no como un igual o como realización del hombre.

4 A MANERA DE CONCLUSIÓN Y PERSPECTIVAS

Frente a este panorama, a este “holocausto de la vida” (MARX, 1844 [1932]/1980, p. 119), ¿es posible una modificación de esa situación?

En los momentos actuales, volver a considerar una reflexión sobre la libertad, desde la perspectiva marxista, se hace necesaria no sólo como planteamiento ético, sino como prolegómeno para el planteamiento de una sociedad diferente en la que se realice la verdadera emancipación humana (MARX, 1843-1844/2018). No por nada, Georg Lukács (uno de los teóricos marxistas más relevantes y al cual hoy le rendimos un sentido homenaje en este encuentro) había planteado la necesidad de fundar y concebir una ética marxista, proyecto que lamentablemente su muerte impidió llevar a cabo.

Por el momento, se podría al menos exponer algunas consideraciones generales a tener en cuenta.

La explotación no se da una vez y para siempre, sino que debe reproducirse constantemente, y en consecuencia abre la posibilidad de considerar una apertura diferente. En efecto, si existe la alienación (enajenación) es porque había “algo” que alienar, y este algo que es alienado no es sino la contraposición misma de la alineación, es decir, la libertad. Se trata por tanto, que el hombre reafirme su libertad por medio de la elaboración de condiciones de posibilidad que le permitan una verdadera emancipación humana.

Todo esto implica una ética en tanto en cuanto la verdadera libertad no se alcanza al puro nivel individual, es decir, no se trata de una libertad “interior” o

PROMOÇÃO



APOIO



PPGPP
30 ANOSJOINPP
20 ANOS

XI Jornada Internacional Políticas Públicas

19 a 22
SET/2023CIDADE UNIVERSITÁRIA
DOM DELGADO
SÃO LUÍS/MA - BRASIL

REIFICAÇÃO CAPITALISTA E EMANCIPAÇÃO
HUMANA COMO NECESSIDADE HISTÓRICA
Formação da Consciência de
Classe na Luta de Hegemonias

CEM ANOS DE HISTÓRIA E CONSCIÊNCIA
DE CLASSE DE LUKÁCS

“nominal” (religiosa, política, o de jure), sino que requiere una externalidad concreta, es decir, de mi y “mi entorno”; y en mi entorno, hay por un lado, la imperiosa necesidad de satisfacer unas mínimas necesidades de carácter material (que superan la pura objetividad animal: comer, beber, etc., en suma recobrar el tiempo para invertirlo libre y creativamente) y por otra parte, el restablecimiento de las relaciones con él otro.

Y el otro, aparece aquí por medio de y a través del reconocimiento de circunstancias compartidas, es decir, el otro no es un individuo más, sino un individuo cuya libertad le ha sido igualmente enajenada, en tanto que clase, más también, en tanto que ser genérico (humanitas). Así mi libertad sólo es posible por, para y con la libertad de los Otros, de ahí el afán de reconocimiento del Otro, y mi reconocimiento en el otro, como un ser de vocación de libertad, y con (y al lado) del cual luchó por la libertad general.

Ahora bien, en tanto en cuanto, esta demanda ética ha de realizarse en lo concreto deriva en praxis política. En tanto praxis política, dado que, para hacer efectiva dicha libertad, esta no puede hacerse en el vacío, sino mediante el cambio en las condiciones de existencia, esto es en la alteración de los modos de producción, como condición de posibilidad de una sociedad que garantice la libertad humana, y dicho cambio sólo es dirimible en el terreno de la lucha política, lo que implica organización, estrategia, lucha y un programa.

No obstante, se debe tener en consideración que estos últimos cuatro ítems no están (ni para bien ni para mal) dados a priori. Ciertamente, las experiencias históricas pasadas (sus aciertos y fracasos) las reflexiones teóricas, de organización y estrategia elaborados por diferentes revolucionarios y revolucionarias en la historia son de una riqueza invaluable de las cuales no se puede hacer tabula rasa, tampoco se puede tener una mirada estancada en ese pasado, llena de una melancolía paralizante que impida re-pensar el presente, a lo sumo se debe tener una mirada estrábica viendo hacia allá y hacia acá. Empero, para no caer en la tentación de una abstracción o una metafísica que pretenda suplantar la realidad, se debe tener

PROMOÇÃO



APOIO



PPGPP
30 ANOSJOINPP
20 ANOS

XI Jornada Internacional Políticas Públicas

19 a 22
SET/2023CIDADE UNIVERSITÁRIA
DOM DELGADO
SÃO LUÍS/MA - BRASIL

REIFICAÇÃO CAPITALISTA E EMANCIPAÇÃO
HUMANA COMO NECESSIDADE HISTÓRICA
Formação da Consciência de
Classe na Luta de Hegemonias

CEM ANOS DE HISTÓRIA E CONSCIÊNCIA
DE CLASSE DE LUKÁCS



en cuenta la realidad concreta y su dinamismo. Es una pura cuestión de método que ya había subrayado Marx: Se trata de partir de lo real concreto, para después de manera analítica llegar a una abstracción explicativa más simple de las determinaciones de ese concreto real, para luego reemprender el viaje de retorno a lo real (MARX, 1857-1858/2007). O sea, hay una constante retroalimentación dialéctica entre teoría y praxis.

Marx, por ejemplo, hizo (sin afirmar que aquello era ineluctable) un análisis profundo y crítico de la realidad histórico-social que le tocó vivir, la cuestionó, y a partir de eso consideró de manera racional lo que podría ser una sociedad en la cual no hubiese una explotación del hombre por el hombre. Trazó de manera muy genérica una Utopía. Aquí no se entiende por Utopía lo irrealizable, o algo mágico, algo así como abrir la puerta trasera a una metafísica que se superponga a lo real. Sino en tanto proyecto, no de intenciones sino elaborado a partir de un análisis riguroso de la realidad y sus posibles. Ya Mészáros (1970/2006,) había apuntado la importancia fundamental de la acción política en el marxismo como posibilidad de trascendencia positiva. Por una parte por la capacidad de esta de "antecipar (y con eso estimular) la evolución social y económica futura" (p. 119), es decir, de proyectar la posibilidad de realizar una sociedad que aún no es, y por otra parte, por el carácter mediador de la política "entre el estado presente y el estado futuro de la sociedad" (p. 119).

Así, pues, como en el trabajo, el trabajador tiene idealmente en su cabeza el trabajo que va a realizar para luego plasmarlo en la realidad, para diseñar una nueva sociedad se necesita al menos tener un proyecto (así este vaya variando en su aplicabilidad) de lo contrario ninguna libertad actuaría para llevarlo a cabo; si los individuos, si los pueblos no se la creen, no actuarán para realizarlo. Esto verificable si se analiza las luchas de los revolucionarios, sin la Utopía y la consideración como posible de una sociedad mejor, las experiencias como la Revolución Cubana o la Revolución Sandinista hubiesen sido imposibles.

PROMOÇÃO



APOIO

PPGPP
30 ANOS

JOINPP
20 ANOS

XI Jornada Internacional Políticas Públicas

19 a 22
SET/2023

CIDADE UNIVERSITÁRIA
DOM DELGADO
SÃO LUIS/MA - BRASIL

REIFICAÇÃO CAPITALISTA E EMANCIPAÇÃO
HUMANA COMO NECESSIDADE HISTÓRICA
Formação da Consciência de
Classe na Luta de Hegemonias

CEM ANOS DE HISTÓRIA E CONSCIÊNCIA
DE CLASSE DE LUKÁCS

Para concluir, entonces, se ha de señalar que cualquier búsqueda de una libertad individual, o en un reino (mundo) suprasensible en el cual ella se adquiriera, no puede traer ninguna libertad (a lo sumo una consolación o una huida). La lucha política, sin embargo, no puede traer consigo (como alguna vez lo fue) la idea de que la emancipación humana es ineluctable. El horizonte está abierto, no existe ninguna garantía, se puede seguir fracasando, no hay leyes de la historia, sólo interpretaciones a posterior de esta, y por tanto lo que hay es, a lo sumo, una apuesta (Goldmann, 1955/1986) de que es posible construir una sociedad mejor, que vale la pena intentarlo, de que éticamente es el mejor proyecto al cual invertir las fuerzas vitales, y que son los pueblos quienes deciden cómo y de qué manera su destino.

REFERENCIAS

GOLDMANN, Lucien. **El hombre y lo absoluto. El dios oculto.** Barcelona: Editorial Planeta-Agostini, 1955/1986.

LUKÁCS, Georg. **Prolegômenos para uma ontologia do ser social.** São Paulo: Boitempo Editorial, 1984/2010.

MANDEL, Ernest. **El capitalismo tardío.** Cidade do México: Ediciones Era, 1972/1979.

MARX, Karl. **Sobre la cuestión judía.** Biblioteca Libre Omegalfa, 1843-1844/2018.

_____. **Manuscritos de economía y filosofía.** Madrid: Alianza Editorial. 1844 [1932]/1980.

_____. **Elementos Fundamentales Para La Crítica de La Economía Política (Grundrisse) 1857-1858.** Madrid: Siglo XXI de España Editores, 2007.

_____. **El Capital. Libro Primero. Tomo I, Vol. I.** El proceso de producción del capital. Madrid: Siglo XXI Editores, [1867] 2008.

MÉSZÁROS, István. **A teoria da alienação.** São Paulo: Boitempo Editorial, 2006.

PRADO, Eleutério F.S. "(Neo)liberalismo: da ordem natural à ordem moral". **Outubro Revista**, n.18, 2009 (24p).

PROMOÇÃO



APOIO

PPGPP
30 ANOS

JOINPP
20 ANOS

XI Jornada Internacional Políticas Públicas

19 a 22
SET/2023

CIDADE UNIVERSITÁRIA
DOM DELGADO
SÃO LUÍS/MA - BRASIL

REIFICAÇÃO CAPITALISTA E EMANCIPAÇÃO
HUMANA COMO NECESSIDADE HISTÓRICA
Formação da Consciência de
Classe na Luta de Hegemonias

CEM ANOS DE HISTÓRIA E CONSCIÊNCIA
DE CLASSE DE LUKÁCS



SALAMA, Pierre. Estado e Capital: O Estado capitalista como abstração real. **Estudos Cebrap 26**, São Paulo, 1980 (37p).

SMITH, Adam. **La riqueza de las naciones**. Madrid: Alianza Editorial,, 1776/1996.

PROMOÇÃO



APOIO

